

ЗАЛА 18

ШКАФЪ

ПОЛКА

№

296

10





Handwritten signature or initials, possibly "H. B.", in cursive script.

РАЗСУЖДЕНІЕ
изъ
НАТУРАЛЬНОЙ БОГОСЛОВІИ
о

*началъ и происшествіи натурального
богопочитанія,*

которое

по приказанію

ЕГО ПРЕВОЗХОДИТЕЛЬСТВА

**ВАСИЛІЯ ЕВДОКИМОВИЧА
АДОДУРОВА,**

Императорскаго Московскаго Университета
ГОСПОДИНА КУРАТОРА,

и

по представленію

ЕГО ВЫСОКОРОДІЯ

**МИХАИЛА МАТВѢЕВИЧА
ХЕРАСЬКОВА**

оного жъ Университета

ГОСПОДИНА ДИРЕКТОРА,

еъ

СОГЛАСІЕМЪ ПРИТОМЪ ВСѢХЪ ГОСПОДЪ
ПРОФЕССОРОВЪ,

производимый публичнымъ ординарнымъ профессоромъ
ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ СОБРАНІИ,

на

РАЗСМОТРѢНІЕ ПРЕДЛАГАЕТЪ

Философін и споводныхъ наукъ Магистръ
ДМИТРЕЙ АНИЧКОВЪ

1769. года Августа - дня.

РАСЧЕТЫ

НАСТАВЛЕНИЕ

О ПОРЯДКЕ РАБОТЫ

ПОСРЕДСТВОМ

ОБЪЕКТОВ

ИЛИ НЕПОСРЕДСТВЕННО

РАСЧЕТА

АДВОКАТА

Испрошено в Московском Уездном

Суде

по делу

о взыскании

денег

ХЕРАСЬКОВА

состоит из

ТОЧНОСТИ

и

СЛУЖЕБНОЙ

ПОСЛУЖЕ

ОБЩЕГО

ОБЪЕКТОВ

РАСЧЕТА

ОБЪЕКТОВ

ОБЪЕКТОВ

ОБЪЕКТОВ



Испрошено в Московском Уездном



Ваше, почтеннѣйше члены! щедрое представительство въ моемъ дѣлѣ, равнобрно какъ и ваше единодушное избраніе меня въ по-казанное званіе, суть такія благодѣянія, за которыя обязуюсь я доказать себя на семъ мѣстѣ благодарнымъ и достойнымъ вашего обо мнѣ благопріятнаго мнѣнія.

Ибо есть ли я столько могу похвалиться, что подѣ вашимъ единственнымъ руководствомъ успѣлъ, и вашимъ будучи, такъ сказать, воспитанникомъ, къ участию равнобрному нынѣ съ вами удостоиваюсь, то сколько такое попечительное, и сердцамъ вашимъ природное добротворство служить къ украшенію нашихъ временъ, и сколько оное имени вашему дѣлаетъ чести, и учащимся придастъ ободренія, о томъ сами разсуждайте. Нынѣшнее ваше всегдашнее къ тому желаніе и стремленіе, чтобъ насадить и разпространить сей наукъ вертоградъ собственными плодами, и доказать оный свѣту собственнымъ вашихъ рукъ дѣломъ, пре-обратится вашимъ преемникомъ въ подобное желаніе и стремленіе, отъ чего напоследокъ произойдетъ въ потомкахъ всероссійская ревность и любовь къ наполненію училищъ достойными и совершеннѣйшими предводителями природными. И я нимало не сомнѣваюсь, что вы сему посильному моему

разсужденію, какъ произрастшему отъ васъ плоду, столько же опладите уваженія по благопріятству ко мнѣ, сколько вы уже обыкли отдавать и всякому свое по истиннѣ и справедливости. Впрочемъ никто, развѣ мой недоброхотъ, и завистникъ возвышающемуся подъ вашимъ предводительствомъ учащемуся юношеству, не можетъ противъ предпріятаго мною разсужденія возстать съ клеветною или съ поношеніемъ, но напротивъ того я еще увѣренъ, что всякъ сдѣлаетъ мнѣ въ семъ случаѣ всякое снисхожденіе, и своими на оное благоразумными возраженіями поправитъ мою мысль неукоризненно, естли только безъ пристрастія взойдетъ въ подробностъ моего винословія, и разсудитъ неудобностъ онаго по точнымъ причинамъ и обстоятельствомъ народнымъ.

По точнымъ причинамъ изслѣдовать произшествіе натуральнаго богочитанія и боготворенія, есть не иное что, какъ учинить такое испытаніе природы и душъ человѣческой, которая по своимъ непостижимымъ и часто сокровеннымъ отъ разума дѣйствіямъ, заводитъ испытателей своихъ въ невыходимый лабиринтъ. Ибо откуда то рождается, что иной облаку безводному и возходящей въ превыспреннихъ мѣстахъ тучѣ всякое благоговѣніе возсылаетъ со трепетомъ, когда напротивъ того другій, спавши на холмѣ съ жезломъ желѣзнымъ, ругается смертоносной молніи, и презираетъ колеблющій звукомъ небеса и землю громъ. (*) Какимъ образомъ мучимый подъ плугомъ въ предѣлахъ знойныхъ волъ, и закалаемый въ жертву тучный шелецъ получали себѣ влѣстное изваяніе, олтари и жертву у народовъ (**)? По чему
другія

(*) По нынѣшнимъ опытамъ, учиненнымъ надъ Электрическою силою, узнано, что ударяющая молнія на человѣка, держащагося рукою за желѣзо, не можетъ вредить, хотя бы желѣзо и распилось въ его рукѣ, ежели только оное будетъ такой пруть или шестъ, который бы однимъ концомъ водруженъ былъ въ землю, а другимъ на аршинъ выше головы его стоялъ.

(**) Когда узнаетъ волъ, по что въ весенній зной подъ плугомъ мучится для пользы онъ чужой, Иль будучи включенъ въ Египетскіе боги, И лавромъ увѣнчанъ, пріемлетъ жертвы многи. Тогда уже и мы возможемъ то понять, Почему творецъ судилъ такими насъ создать.

См. Цѣла опытъ о человѣкѣ иже. 1. строк. 6.

другія премногія пресмыкающіяся на чревѣ, противныя возрѣвію человѣческому твари, и прозябающія на поверхности земной зелія въ ликѣ небесныхъ причтены? И наконецъ какимъ побужденіемъ человѣчество, и все, что наидражайшимъ, почиталось въ человѣчествѣ, принуждено было спрдавать въ угожденіе рукотворенному божеству? Утвержденныхъ нынѣ въ православномъ исповѣданіи Грековъ праотцы, отъ которыхъ Европа получила просвѣщеніе, дѣвицъ и юношъ въ жертву приносили идоламъ. Невѣсты, какихъ только на услажденіе мыслей человѣческихъ истинный богъ и натура въ супружество даруютъ, Аѳиняне на олтарѣ закалали. О! сколь несчастный потѣ женихъ, который въ ихъ отечествѣ среди богатствъ, красотъ и убранства въ чертогѣ испещренъ сидѣлъ, ждущій пришествія невѣсты, какъ исполненія всѣмъ своимъ желаніямъ, когда веденная къ нему на бракъ и сопряженная уже душою и единомысліемъ непорочная дочь, на срединѣ и на верьху подобныхъ ему желаній, внезапно горестное составлять позорище отводится, и будучи къ жениху всесожженная любовію, въ свирѣпомъ какъ перо огнѣ вдругъ всесожигается тѣломъ и предъ глазами родительскими за мнимое благополучіе морской Греческой силы. Толико золь могло возпричинствовать суевѣріе! вопіетъ Римскій стихотворецъ. (*) Но что? одна ли Греція такого заблужденія, и суевѣрія была примѣръ? Египетъ и Іудея, отъ которыхъ на послѣдокъ вселенныя вождь и великаго совѣта Ангелъ произыде, и отъ которыхъ всѣмъ истинный свѣтъ возсіялъ, были издревле источники всякаго многобожія; и въ сихъ странахъ обитающіе народы не только животныхъ, но и самое быліе травное боголѣпно почитали (**). А когда народы,

А 3

про-

(*) См. Лукрец. о натурѣ вещей кн. I. стих. 302.

(**) См. Ювенал. Сатир. 15. о суевѣріи Египтянъ.

O Sanctas gentes! quibus haec nascuntur in horis
numina

Сіе самое Г. Ломоносовъ на российскомъ языкѣ изобразилъ слѣдующимъ образомъ:

— — — Коль святы шѣ народы,
у коихъ полны всѣ богами огороды!

См. Ломоносов. рил. строк. 134.

просвѣщенные ученіемъ, и имѣющіе при томъ самого бога издревле предводителемъ во всѣмъ, подвержены были поликому заблужденію, то въ какомъ суевѣріи и богонействовствѣ должны закоснѣвать варварскіе народы, на которыхъ еще ни ученія ни благодати божіей свѣтъ не возсіялъ?

Сіе въ тонкость изслѣдовать съ показаніемъ точныхъ причинъ многобожія, у разныхъ народовъ почитаемаго, есть дѣло не одного меня, но многихъ ученѣйшихъ мужей; и хотя не должно сомнѣваться о томъ, что нынѣшній ученый свѣтъ довольно въ состояніи удовольствоваться и во всѣмъ почти любопытство человѣческое; однако въ такомъ испытаніи натуры человѣческой не менишая еще предлежитъ опасность и отъ неугожденія по мыслямъ человѣческимъ. Для предъупрежденія отъ такого приключенія я долженъ здѣсь напоянуть о нѣкоторыхъ предъоспорожностяхъ, какія наблюдаютъ прилично по времени и по вкусу народному, дыбы въ противномъ случаѣ какой либо суевѣрѣ не почелъ моего разсужденія о полѣ странныхъ душъ дѣйствіяхъ соблазнительнымъ. Сія опасность многихъ полезныхъ писателей перо преобратила въ собственныи имъ страхъ и трепетъ. Но мы видимъ изъ исторіи, сколь великое въ томъ неблагополучіе рода человѣческаго, что тѣ самые, которые назывались проповѣдниками повелѣній небесныхъ, толкователями божества, и во всѣмъ не иными, какъ богомудрыми богословами, неоднократно доказывали себя наиопаснѣйшими роду человѣческому, и столько же вредными обществу, сколько они были не ясны и непостоянны въ своемъ ученіи, и которые сверхъ того имѣли еще сердце столько наполненное ядомъ и гордостію, сколько они въ доброй душѣ и истиннѣ пусты были. Европѣ извѣстно, сколько разъ они силились привести вселенную во замѣшательство, и заставляли цѣлыя государства принимать оружіе и пламень на защищеніе ихъ чести и здорныхъ мыслей. Всякой благоразумный человѣкъ, который не держался не основательнаго ихъ мнѣнія, почитался безбожникомъ, и всякой вельможа, который безмѣрно ихъ не жаловалъ, проклинаясь и отъ церкви ими отлучаемъ былъ; кратко сказать: по несправедливости разсужденій въ своей богословій, они мучили людей, и изпрѣбляли знатныхъ и ученыхъ мужей за дѣла, за которыя одному токмо богу оспра-

ставалось ихъ судить. Блаженны россовъ предки, что до ихъ предѣловъ не доходило такое коварное учене и враждебное исповѣданіе вѣры, за которое въ одну ночь по тридцати тысячъ народа пропадало! (*) Но не сказанно блаженнѣйше мы ихъ потомки, что въ наши времена владычествуетъ и обладаетъ нами Премудрая, трудолюбивая и милосердая **ЕКАТЕРИНА**, при которой мы можемъ, не выходя за предѣлы благопристойности, несоблазнительно открывать свои мысли, и можемъ свободно доказывать, въ чемъ истинное богопочитаніе, и въ чемъ прямое блаженство каждаго и всѣхъ состоить. Такими наслаждаясь благопріятными выгодами, и сохраняя припомъ православное исповѣданіе вѣры, я приступаю теперь къ моему разсужденію, и моя должность состоить въ томъ, чтобъ показать причины, какія были побужденіемъ у народовъ къ богопочитанію и богошворенію, съ нѣкоторымъ примѣчаніемъ о многобожии и о разномъ преуспѣваніи народовъ въ разномъ исповѣданіи вѣры.

И такъ въ первыхъ надлежитъ намъ утвердить свои мысли въ томъ, что нѣтъ почти ни одного изъ знатныхъ дѣйствій человѣческихъ такого, которое бы не имѣло своей побудительной причины, и нѣтъ припомъ ни одного средства, по которому бы можно было опличать единственные дѣй-

(*) Такое кровопролитіе на вѣки поносительное случилось у Французомъ въ Парижѣ 1572. года, Августа 24. дня, въ ночь на память С. Варфоломея, которая потому и называется *ночь свята*. Къ сему празднику въ Парижѣ, по наущенію Езуитовъ, приглашены были всѣ протестанты, называемые Гугеноты, какъ на день бракосочетанія Принцессы Маргариты, тогдашняго Короля Французскаго Карла IX. сестры, идущей въ супружество за Короля Наваррскаго. Десять тысячъ людей православнаго исповѣданія побито было стараніемъ оныхъ Езуитовъ въ ту ночь въ одномъ Парижѣ, а двадцать тысячъ по разнымъ мѣстамъ Французскаго государства, и въ память такого варварскаго закланія и безчеловѣчія сдѣлана была медаль, изображающая на одной сторонѣ Короля сидящаго на тронѣ, и попирающаго ногами кровавый трупъ человѣческій съ дивизомъ: *virtus in rebelles*, а съ другой стороны гербъ увѣнчанъ между двумя столбами съ дивизомъ же *pietas excelsae iustitiae*. 24. August. 1572. см. *Barin. l'histoire* кн. 2. стран. 102.

дѣйствій человѣческихъ причины отъ содѣйствующихъ совокупно съ единственными. Въ Физическихъ и неодушевленныхъ тѣлахъ, причины скорѣе познаются, и удобнѣе различаются однѣ отъ другихъ; на проливъ того причины душевныхъ дѣйствій иногда случаются столько содѣйствующими въ одной, что ни подъ какимъ видомъ не можно бываетъ узнать, которой изъ нихъ должно приписывать больше дѣйствія; а иныя изъ сихъ не рѣдко бывають и такого неспостижимаго свойства, что въ томъ же часъ, какъ начинаемъ примѣчать оныя, перестаемъ и чувствовать дѣйствіе ихъ. Въ доказательство сего возьми всякъ на пр. человѣка возпаленнаго гнѣвомъ, который, сколько бы ни старался заподлинно узнать, отъ чего точно въ немъ духъ приходитъ въ такое преволненіе, когда во гнѣвѣ, не можетъ ни видѣть самого себя, ни чувствовать разгнѣваннымъ, но токмо испытующимъ гнѣвѣ, потому что въ немъ и духъ, какъ скоро прекратится гнѣвѣ, совсѣмъ другимъ чувствомъ обвѣятъ бываетъ, и намѣреваемый имъ опытъ наконецъ безплоднымъ остается (*). Съ другой стороны естли возмемъ въ разсужденіе любовь и пристрастіе, какъ содѣйствующія причины въ одномъ человѣкѣ, то и въ такомъ случаѣ не можемъ мы сказать, которая изъ сихъ больше наваждаеть человѣка, и утверждать, что одинъ человѣкъ любитъ другаго потому, что онъ пристрастенъ къ нему, будетъ точно обоюдное обѣ немъ утвержденіе. Равнымъ образомъ естли возмемъ примѣръ изъ Политическихъ причинъ, то и въ такомъ случаѣ не можемъ точно опредѣлить, отъ роскоши ли больше; или отъ безмѣрной обширности во владѣніи Римляне пришли въ упадокъ, ибо какъ та, такъ и другая изъ сихъ причинъ дѣйствовали совокупно, когда правленіе Римское преклонялось къ паденію и раззоренію. По чему и я заблаговременно долженъ увѣдомить, что и натуральнаго богопочитанія причины, какіе намѣренъ я здѣсь показать, суть такого же свойства, то есть содѣйствующія, а не единственныя, и главнѣйшими изъ оныхъ могутъ почтены быть *страхъ, приидѣніе и удиленіе.*

I.

(*) Такой опытъ могутъ дѣлать надъ собою люди горячаго и вспыльчиваго сложенія, и оный столько же имъ полезенъ будетъ, сколько и Азбука, которую древніе совѣтовали читать неумѣреннымъ во гнѣвѣ.

СТРАХЪ.

Что бѣ доказать происшествіе богопочитанія и боготворенія отъ страха, привидѣнія и удивленія, то надобно впервыхъ знать, какимъ образомъ натурально человѣкъ доходитъ до понятія о вышнемъ существѣ? И для такого намѣренія слѣдуетъ принять въ разсужденіе оныя первоначальныхъ и варварскихъ народовъ состоянія, въ которыхъ непросвѣщеннымъ людямъ чиноположенія почти не извѣстны были, а какъ скоро являться начали, то больше примѣчаемы и увеличиваемы бытъ стали простымъ народомъ. Опытъ припомъ и долговременная жизнь въ такія времена и у такихъ народовъ обыкновенно бывають одними источниками всякаго знанія и премудрости; того ради, положимъ на пр. что въ одномъ изъ такихъ первоначальныхъ семействъ (*), или обществъ окажется сперва человѣкъ примѣтнымъ и опмѣннымъ въ знаніи, по причинѣ долговременнаго его житія и обращенія въ свѣтъ, то такого человѣка знаніе молодымъ и необращавшимся въ свѣтъ натурально покажется ужаснымъ и необыкновеннымъ такъ, что они отъ такого новоявленнаго въ человѣкѣ превосходнаго знанія будутъ приходять въ изумленіе и недоумѣніе, и по той причинѣ будутъ отдавать одному такому человѣку всякую честь и поклоненіе со всякимъ раболѣпствомъ и трепетомъ. Но положимъ на пр. что вскорѣ за такимъ мудрецомъ въ семействѣ или обществѣ появится еще какой герой (**), и что сей послѣдній въ состояніи поднимать камень, котораго трое или четверо и съ

(*) Семействами или обществами, какъ кто хочетъ называть, напредъ сего почитались такія первоначальныя гражданства, и такими можно оныя понимать, какія были колѣна Іудейскія, сѣмя Авраамово, сѣмя Исааково и проч. которыя общества и священная Исторія доказываетъ не иными, какъ семействами, состоящими изъ одноземцовъ и однофамильцовъ.

(**) Сираниствовавшие въ Американскихъ и Африканскихъ селеніяхъ сказываютъ, что такіе герои обыкновенно бывають у нихъ Государями, и почитаются какъ и которое божество, на которыхъ, когда они кушаютъ, народъ не смѣетъ взиращъ, но упавши ницъ на землю предъ оными лежитъ.

иѣста пронуть не могутъ, и что онѣ одинѣ побѣдилъ не-
пріятеля, которому многіе противостоятъ не могли. Сіи
два прежде невиданные примѣры всеконечно подадутъ невѣже-
ственнымъ народамъ ужасное понятіе о силѣ и премудрости
несравняемой съ смертныхъ силами и премудростію. Послѣ
сихъ двухъ, т. е. силы и премудрости примѣровъ, ежели
и еще покажется непросвѣщеннымъ какое трепѣ дѣйствіе,
которое ниже силою, ниже премудростію, но нѣкоторымъ
неизвѣстнымъ имъ манѣмъ содѣлано, то они имѣя уже по-
нятіе о сильномъ и премудромъ существѣ, безъ сомнѣнія
могутъ заключить, что еще есть и трепѣ превозходящее,
нежели два первыхъ, существо. Такимъ образомъ, показавъ
степенно возходящее первоначальныхъ народовъ понятіе о
вышемъ Существомъ, намъ не трудно будетъ доказывать, сколь
натурально невѣжественные народы отъ страха, привидѣнія
и отъ удивленія дѣлаютъ себѣ премножество разныхъ боговъ
изъ всякаго непостижимаго явленія, собывающагося въ натурѣ.
Ибо извѣстно уже изъ исторіи Варварскихъ народовъ, и до-
вольными примѣрами засвидѣтельствовано, что дикіе народы
въ знаніи вещей почти не многимъ превосходятъ животно-
ныхъ, отъ которыхъ они, живучи въ натуральномъ состоя-
ніи, и сами еще научаются многому (*). Извѣстно жѣ при-
томъ и сіе, сколько въ превыспреннихъ и преисподнихъ
натуры предѣлахъ случается чудовищъ, спрашилищъ и
смертоносныхъ явленій, какихъ и нынѣ простой народъ
не понимая, какъ отъ непріязненныхъ, крестообразно защи-
щается; слѣдовательно человѣкъ, котораго натура отъ
рожденія несмысленнымъ и страдательнымъ въ такіа бѣд-
стпенныя ввергаетъ обстоятельства, не можетъ не подвер-
женнымъ быть великому заблужденію, и не можетъ на у-
жасное, не обыкновенное и непостижимое, въ натурѣ со-
бывающееся иначе взирать, какъ только со трепетомъ и
возхищеніемъ всегдашнимъ. Порывчивое въ немъ воображе-
ніе, какъ необузданный конь, спремится съ преткновеніемъ
на все, и влечетъ безъ разума повсюда разсыпанныя его мы-
сли въ черную тѣнь страшныхъ думъ; спаситель разумъ сихъ
не

(*) На пр. употребленіе лекарствъ, по признанію самыхъ врачей,
взято отъ животныхъ.

не можеть успѣвать за оными, но оставляетъ все мыслей смертнаго строеніе на заблуждема неперестанно основаніи. По чему оставленное безъ такого надзирателя, и возхищенное страхомъ воображеніе представляетъ непросвѣщенному и слабому человѣку всякую вещь въ спрашномъ видѣ, отъ чего онъ, на подобіе звѣря, дичится, ужасается и препещетъ, и думаетъ, что во всякомъ встрѣчающемся съ его чувствами предметѣ присутствуетъ нѣкоторое невидимое существо, вооружающее всю нѣварь и всякую вещь противъ него, Шумящій отъ вѣтра въ ночи кустъ, и трясущееся листвѣемъ дерево представляются ему нѣкоторымъ непріязненнымъ духомъ; сверкнувшая и упавшая съ высоты на землю молнія кажется ему онымъ небеснымъ путемъ, по которому нѣкоторый всесильный Юпитеръ съ своимъ ужаснымъ воинствомъ скорѣе мыслей человѣческихъ лѣтаетъ; отъзывающійся въ нѣдрахъ земныхъ трескъ, и исходящій изъ тучныхъ горъ пламень приводятъ ему на мысль негодование преисподнихъ боговъ; возходящія изъ глубины морской съ сверкающими чешуями чудовища наводятъ на него новый ужасъ, и въ изумленіи представляются ему новымъ и въ безднѣ обитающимъ божествомъ. Кратко сказать: отъ страха у непросвѣщенныхъ народовъ произошли богами Юпитеръ, Сатурнъ, Марсъ, Нептунъ, Сатиры, и премножество другихъ небесныхъ и преисподнихъ боговъ. И что подлинно страхъ и воображеніе были первые источники толикаго многобожія, тому неоспоримымъ доказательствомъ суть оставшіяся и донынѣ находящіяся языческихъ боговъ изваянія и изображенія, изъ которыхъ многія точнѣе начертаемы и вырѣзываемы были преднамеренно изображающими дѣйствія, къ единственному ихъ благоволенію принадлежащія, какими и нынѣ пишутся Цересъ, Діана, Минерва, Венера, Купидонъ, Бахусъ и подобныя симъ. Однако почему у нихъ Сатиры, т. е. лѣшѣ, изображились въ половину человѣкомъ и въ половину скотомъ, и кто подалъ понятіе смертному о черномъ демонѣ въ такой ужасной и скаредной ипостаси съ багровымъ носомъ, съ рогами и съ хвостомъ? (*) сїи и подобныя симъ

6 2. мни-

(*) Вперило людямъ въ умъ, что съ молніей всегда, снисходящъ Боги къ намъ отъ горныхъ мѣстъ юда,

мнимыя существа суть дѣло воображенія, произведеннаго внезапнымъ и великимъ страхомъ, который во многихъ, а особливо въ слабыхъ, примѣчается споль сильно дѣйствующимъ, и насилующимъ самую природу, что иногда дѣйствительно перемѣняетъ и самое зрѣніе натуральное въ челоуѣкѣ. Внезапно возкипѣвшее отъ страха въ артеріяхъ кровообращеніе, и сильное припадкомъ случившееся бѣненіе сердца, соединенное съ ужаснымъ трепетаніемъ всего тѣла, довольно въ состояніи возпричинствовать въ оптическихъ нервахъ такую

Когда жб разсѣдется земля, то всѣ чудища,
къ намъ идущъ въ скважины изъ адскаго жилища;
что есть на небесахъ веселія мѣсна,
что подъ землею страхъ, печаль и тѣсноста,
страхъ выдумалъ бѣсовъ, и къ нимъ приставилъ рбги.

см. опыты о челоуѣкѣ Г. Пбла. письмо 3. стран. 49.
см. также Лукрец. кн. 5. сти. 1160 и слѣд. тойже кн. стихъ 1216
и слѣд. кн. 6. стихъ 49. и слѣд. писемъ. Героид. XIII.
стихъ 150. гдѣ изобразено слѣдующее:

Nunc quae causa Deum per magnas numina gentes
peruolgarit, et ararum complēuerit vrbeis,
fufcipienda que curarit folennia sacra,
quae nunc in magnis florent sacra rebu' locisque;
vnde etiam nunc est mortalibus infitus horror,
qui delubra Deum noua toto fufcitāt orbi
terrarum, et festis cogit celebrare diebus:

LYCRET. lib. 5. ver. 1160 et seqq.

Praeterea, cui non animus formidine Diuū
contrahitur? cui non conrepunt membra pauore,
fulminis horribili cum plaga torrida tellus
contremat, et magnum percurrunt murmura caelum.

LYCRET. lib. 5. ver. 1216. et seqq.

Caetera, quae fieri in terris, caeloque tuentur
mortales, pauidis cum pendent mentibus saepe,
efficiunt animos humiles formidine Diuū,
depreffos que premunt ad terram, propterea quod
ignorantia caufarum conferre Deorum
cogit ad imperium res, et condere regnum:

LYCRET. lib. 6. vers. 49. et seqq.

— — — nos anxius omnia cogitant deorum
quae possunt fieri, facta putare timor.

OVID. Epist. XIII. heroid. ver. 150

такую переменѣну, отъ которой и глаза человѣческіе не могутъ представлять являемыхъ, во время страха, вещей въ собственномъ и натуральномъ ихъ видѣ. Разумъ въ такомъ случаѣ уступаетъ самъ воображенію, и будучи симъ преодолѣнъ, признаетъ за существо, какого, кромѣ какъ покло въ мысляхъ человѣческихъ, ни гдѣ въ натурѣ не обрѣтается. Въ такихъ обстоятельствахъ находясь человѣкъ, п. е. будучи обладаемый, во время страха, воображеніемъ, и окружаемый отовсюду различными явленіями, удобно можетъ наконецъ увѣренъ быть, что и на всякомъ мѣстѣ, гдѣ только такія странная натуры дѣйствія случаются, присутствуетъ нѣкоторое невидимое и вышнее существо, котораго силою вся совершаются (*), и которому онъ, какъ вышнему смертныхъ, принужденъ молиться, и почитать оное боголѣпно, дабы въ противномъ случаѣ оное ему не вредило, и призываемое въ молитвѣ благотельствовало. И такъ отъ страха впервыхъ произошло многобожіе, и страхъ первыхъ въ свѣтѣ произвелъ боговъ (**).

II.

ПРИВИДѢНІЕ. (***)

Но только ли, что страхомъ и однимъ воображеніемъ многобожіе языческое совершается? Никакъ. Ибо за однимъ качествомъ душъ слѣдуетъ другое, и воображеніе однажды вперивъ въ голову особливо что либо странное и необыкновенное

63

(*) Quippe ita formido mortaleis continet omnes,
quod multa in terris fieri, caelo que tumentur,
quorum operum causas nulla ratione videre
possunt, ac fieri diuino numine rentur.

vid. LUCRET. lib. I. ver. 151 et seqq.

(**) Primus in orbe Deos fecit timor, ardua caelo
fulmina cum caderent, discussa que maenia flammis,
atque ictus flagraret athos.

vid. PEURONIUS.

(***) Чрезъ привидѣніе я разумѣю здѣсь невещественные образы, какими у древнихъ назывались *ideae*, *phantasmata*, *simulacra* et *imagines rerum*. Nunc agere incipiam tibi, quod vehementer ad has res attinet, esse ea, quae rerum simulacra vocamus; quae quasi membranae summe de corpore rerum dereptae volitant vitro citra que per auras

atque

венное, навсегда предасть оное памяти, которая, при встрѣчающихся подобныхъ прежде бывшимъ случаямъ и мѣстамъ, возобновляетъ все то, что тревожило человека прежде за нѣсколько лѣтъ. Отъ чего и страхъ однажды вперенный въ умъ, напоследокъ бываетъ налогомъ природѣ человѣческой. Истинно удивленія достойно, что тѣ самыя качества, которыми смертный превышаетъ прочихъ животныхъ, и уподобляется вышнему, служатъ иногда столькоже къ пагубѣ, сколько и къ совершенству человѣческаго существа. Однѣ мысли рождаютъ въ насъ другія, а какъ первыя такъ и послѣднія, питая наши души, прекращаютъ у насъ жизнь. Геройскихъ мыслей сила сподобилъ отваживался въ глубокой древности доказать себя непоколебимымъ противъ всѣхъ непріязненныхъ нашему существованію помысловъ (*); однако всеуе все такое было его сопротивленіе противъ природы, и можемъ стать, что до такого величества душъ никто еще изъ смертныхъ не достигъ, и не достигнетъ никогда. Мы

чувству-

atque eadem nobis vigilantibus obuia mentes
terrificant, atque in somnis, cum saepe figuras
contuemur miras, simulacra que luce carentum;
quae nos horrificè languentis saepe sopore
excierunt.

vid. LUCRET. de rerum nat. lib. 4. ver. 35 et seqq.

Cuius, uti memoro, rei simulacrum et imago
ante oculos semper nobis versatur et instat

Idem. lib. 2. ver. 111 et 112.

Nam veluti pueri trepidant, atque omnia caecis
in tenebris metuunt: sic nos in luce timemus
interdum, nihilo quae sunt metuenda magis, quam
quae pueri in tenebris pavitant, fingunt quae futura.

Idem lib. 3. ver. 87.

(*) Стоики утверждали, что не должно человеку и въ самыхъ крайностяхъ унывать духомъ, но надлежитъ стараться съ посильнымъ напряженіемъ, чтобы не доходить до крайностей; при которомъ напряженіи, если не удастся преодолѣть всѣ крайности, то тогда уже и все злополучіе должно почитать за ничто, хотя бы отъ онаго воспослѣдовало потеряніе жизни, фамилии, или и цѣлаго государствъ раззореніе. Словомъ: для стоиковъ смерть конѣйка, голова нажиное дѣло, и все бездѣля.

чувствуемъ ежечасно, сколь трудно намъ бороться со стра-
стями, сколь не удобно сопротивляться порывчивому вообра-
женію, и сколь не въ силахъ мы выгнать изъ памяти, что
иногда и по пустому воображенію въ нея вселяется. И на-
противъ того у насъ есть больше охоты и склонности къ
возпомянутому, что больше намъ спраннымъ и непрія-
зненнымъ однажды показалось. Когдажъ сіе дѣйствительно и
ежечасно съ нами случается, а припомъ и въ такіе вѣки,
въ которые столько ужъ средствъ противъ худыхъ вообра-
женій, и противъ несправедливыхъ разсужденій изъискано:
то какому покою душъ, и какому заблужденію въ мы-
сляхъ должны подвержены быть народы, которые, для своей
скудости ума, едва ли еще въ состояніи и два отличить отъ
перваго. Въ такомъ недоспаѣ разума человекъ дѣйстви-
тельно принимаетъ за истинное существо, что только
есть мечта и одно привидѣніе (*). И сіе принявъ во
первыхъ въ мысли своей за истинное, послѣ старается
хотя простыми, но токмо усердными изобразить начерта-
ніями, и передать оныя потомкамъ отъ рода въ родъ, и
на множество вѣковъ такъ, что напоследокъ ни строгость
Философіи, ни твердость разума, и ниже самое премудрое
правленіе сего богонействителна прекратитъ не можетъ.
Ибо невѣжды и не просвѣщенные дѣйствительно усла-
ждаются такими заблужденіями, и придумывая приви-
дѣнія на привидѣніе, умножаютъ и увеличиваютъ многобо-
жіе и свое богонействителство. Нынѣ всякъ довольно увѣренъ,
что Юпитера и подобныхъ ему никто руками въ самомъ
дѣлѣ никогда не осязалъ; однако также мечта и привидѣніе,
которыя вскорѣ, по представленіи его въ мысляхъ, и невиди-
мымъ человеку дѣлаютъ, побудили смертнаго употре-
бить руки и разумъ къ изваянію и начертанію онаго, съ
находящимся въ рукѣ его множествомъ молніи, и съ дру-
гими ему приписанными принадлежностями. Въ православ-
номъ исповѣданіи ни гдѣ не сказано, какой точно и
гдѣ находится для праведныхъ рай, а для грѣшныхъ адъ; о
первомъ

(*) sed quaedam simulacra modis pallentia miris:

vnde sibi exortam semper florentis Homeri

commemorat speciem;

vid. LUCRET. de rerum nat. lib. 1. ver. 125 et seqq.

первомъ и самъ Апостолъ утверждаетъ, что оный есть такое жилище, какого еще око смертныхъ не видало, ухо не слыхало, и которое на сердце челоуѣку еще никогда не всходило. О второмъ же Златоустъ, когда его спрашивали, говорилъ, что и вѣдать не нужно, гдѣ и каковъ есть точно Адъ, а совѣтовалъ только всячески стараться, чтобъ не попастся никому въ оный. Однако многіе суть и въ Христіанствѣ столько богонеистовые, которые насъ кляпвенно и нынѣ увѣряютъ, что они, особливо въ недавнее время, дѣйствительно видѣли рай и Адъ, и что первой представлялся имъ прекраснѣйшимъ садомъ, преисполненнымъ веселія, а другой преужаснымъ кошломъ, клочущимъ нестараемою нѣкоею жирною матеріею, и что они при всемъ такомъ привидѣніи, будучи съ душою и тѣломъ на семъ жилищѣ, видѣли бога, котораго они и въ гаданіи не познаютъ, лицомъ къ лицу, и діаволовъ также. Равнымъ образомъ и изъ древнихъ никто дѣйствительно, развѣ только одними мыслями, не снисходилъ въ преисподнія тартара жилища, и не бывалъ на Елисейскихъ поляхъ; однако преданія сихъ учатъ, что и въ ихъ тартарѣ есть печаль и тѣснота, а въ раю веселія и пространныя угодованы мѣста. И хотя многіе Мифологи толкуютъ все языческое многобожіе другимъ образомъ; однако съ большею вѣроятностію можно утверждать, что оное все происходило простѣ отъ мечты, привидѣнія, и отъ великаго суевѣрныхъ углубленія и законнѣнія въ такихъ мысляхъ. Изъ сего всякому не трудно догадаться, коликому бы неблагополучію родъ челоуѣческій подверженъ былъ, ежели бы, по прошествіи болѣзни, вскорѣ забвенію предаваемы не были оныя невещественныя и ужасныя привидѣнія, отъ которыхъ одержимые сильными горячками столько мучатся. Отсюда также можно видѣть, сколь не челоуѣческій поступаютъ тѣ, которые малолѣтнимъ опрокамъ дозволяютъ читать, и сами рассказываютъ о демонахъ, о лѣшихъ и о прочихъ спрашилищахъ. Ибо отъ такихъ не чувствительно вкрадывающихся въ младенческія мысли идей нѣжное опрочество спрраждетъ безмѣрно (*). Отъ сихъ такожѣ старыя напрасно мучатся, и одержимые

(*) Когда младенца плачущаго чѣмъ нибудь страшнымъ унимаютъ, напоминая ему то, чего уже онъ и самъ ужасается, то сіе иногда

болѣзнями сугубо претерпѣваютъ. Словомъ: отъ невестественныхъ привидѣній больше суевѣрія, многобожія и зла рождается въ свѣтѣ, нежели отъ какихъ другихъ причинъ.

III. УДИВЛЕНІЕ.

Что Варварскіе и не просвѣщенные народы иногда и отъ удивленія къ необыкновеннымъ качествамъ человѣческимъ болѣе рѣшительнѣе подобныхъ себѣ смертныхъ, о томъ почти и говорить не можно. И сіе самое хотя я уже нѣсколько и объяснилъ двумя примѣрами премудраго и сильнаго существа; однако надобно еще пространнѣе доказать въ какихъ обстоятельствахъ, и въ разсужденіи какихъ наипаче качествъ человѣческихъ и вещей, не просвѣщенные возхищаются удивленіемъ, и по причинѣ онаго богонеистовствуютъ. Обстоятельства народныя, кромѣ другихъ примѣтовъ, могутъ быть намъ извѣстными наипаче по натуральному и пріобрѣтенному состоянію. Ибо въ натуральномъ состояніи, то есть, когда народы скитаются въ лѣсахъ, степяхъ, и по горамъ разсыпанные безъ утвержденного жилища, во первыхъ тѣлесныя качества, примѣченныя въ человѣкѣ, боголѣпно почитаются превосходными, поспѣху что у такихъ народовъ силою и огромнымъ тѣла движеніемъ все почти совершается, а не острою разума и прозорливостію, и такія качества служатъ имъ премного при всякихъ встрѣчающихся случаяхъ, какъ на пр. на войнѣ, на ловлѣ и во всякихъ ва-
В жныхъ

съ такимъ успѣхомъ совершается, что и пришедши въ возрастъ ребенокъ, не смѣетъ ночью выйти одинъ изъ покоевъ, и будучи напуганъ такими страшными идеями, иногда и апоплексическимъ ударомъ поражается, что, можетъ спать, въ самомъ дѣлѣ тоже самое есть, что простые говорятъ, будто бы въ то время нѣкій родимецъ бьетъ ребѣнѣ, при которомъ приключеніи естли въ скорости не будетъ употреблена такая предосторожность, чтобъ закутать ребенка и скрыть его отъ свѣта, то онъ по смерти сумошедшій останется. О семъ медики основательнѣе, нежели я, могутъ разсуждать. Впрочемъ опытомъ сей премудрости наученный простой народъ, и такое средство въ такихъ припадкахъ съ великимъ успѣхомъ употребляетъ.

жнихъ предпріятійхъ. Слѣдовательно тотъ, который превозходилъ всѣхъ сверстниковъ въ силахъ, и оными совершалъ великія чудодѣйствія, натурально привлекалъ на себя взоръ всѣхъ зрителей. Не просвѣщенные зрители въ такихъ обстоятельствахъ, т. е. отъ безмѣрнаго толикому Героя могуществу и силѣ удивленія въ изумленіе приходятъ, и его одного поставляютъ выше жребія смертныхъ, будучи въ такомъ мнѣніи, что онъ не собою, но нѣкоторымъ невидимо присутствующимъ въ немъ существомъ такія не обыкновенныя, и не возможныя дѣла совершаетъ. Такъ на пр. положимъ, что одному изъ варваровъ удалось свирѣпаго тигра и не приступнаго льва спрашныя челюсти разперзать, или одною рукою поколебать какое огромное зданіе со множествомъ находящагося въ немъ народа, то сїи его дѣла будутъ доказывать, что онъ Геркулесъ, Самсонъ и Атласъ. Или положимъ еще, что и другому удалось однимъ ударомъ низвергнуть и обезглавить ужасно вооруженнаго какого либо Исполила и Голѣфа, то предъ такимъ вскорѣ и самыя колѣна Израилевы всѣ затрепещутъ, и ему одному въ Гимнахъ жертву возсылать станутъ. И такъ отъ удивленія произошло новое земнородное божество, которому глубокая древность воздвигла олтари и храмы, и сихъ, гремѣщихъ по вселенной славою, смертныхъ сыновъ имена въ неприступномъ сіяніи написаны были на блестящихъ золотыхъ скрижалѣхъ, имѣже и изваянія содѣланы изъ неветшаемаго металла и твердаго мрамора. Потомки, съ возхищеніемъ взирая на такое рукотворенное существо, на послѣдокъ причли ихъ въ ликъ небесныхъ, и вѣки оныхъ называли Геройскими. (*)

Но какъ искусство по природѣ есть второй источникъ совершенствъ человѣческихъ, и натуральное при томъ состоя-

нїе.

(*) Изъ мифологіи извѣстно, что древніе богатыри наконецъ всѣ почти назывались полубогами, или меньшими богами (*femidii, vel dii minores, nec non dii medioximi*). У древнихъ также Геройскимъ вѣкомъ (*Heroica aetas*) назывался оный вѣкъ, чрезъ который нынѣ разубюются первоначальныя народовъ общества въ проѣкомъ состояніи, то есть, 1.) когда они живутъ ловлею дикихъ животныхъ, 2.) когда начинаютъ присвоивать и прѣучать животныхъ, и живутъ ордами въ изобиліи скота, и 3.) когда они начинаютъ жить хлѣбопашествомъ и на утвержденныхъ жилищахъ.

нѣ народовъ по своему теченію перемѣняется въ лучшее, и возвышается въ совершеннѣйшее; того ради и качества человѣческія, оказываемыя въ возвышающемся смертныхъ состояніи, натурально кажутся еще удивительнѣйшими несравненно первыхъ. Ибо какъ скоро народы начинаютъ приходить въ познаніе вещей и самыхъ себя, то они опытомъ же узнаютъ и то, что хитростію, проворствомъ и подобными симъ душевными качествами несравненно щастливѣе и большія совершаются дѣла, нежели однимъ Гиганскимъ сложеніемъ тѣла. Почему премудрый законодатель и утвердитель общества въ возвышающемся состояніи натурально удивительнѣйшимъ кажется, нежели Геркулесъ и подобные тому богатыри. Ибо въ семъ случаѣ несравненно большія дѣла, и съ большею удобностію производятся. Слѣдовательно, естли кто, произшедши опъ изъ извѣстной породы, одѣлается на послѣдокъ каждомъ народнымъ, и повлечетъ за собою тмы разныхъ народовъ, разнаго состоянія и разныхъ нравовъ, такое удачливое дарованіе душъ не только самовидца, но и слышащаго натурально приводитъ въ изумленіе, и заставляетъ думать, что такой человѣкъ имѣетъ или непосредственное сообщеніе съ нѣкоторымъ невидимымъ существомъ, или въ его ипостаси самъ всесильный богъ толикія и такія совершаетъ дѣла. А что такіе предприимчивые люди могли случаться особливо въ первенствующіе вѣки, о томъ и сомнѣваться не должно. Ибо не лзя статься, что бы всѣ смертные и въ какія нибудь времена были одинакаго сложенія, одинакаго дарованія, или проворства и хитрости; сверхъ сего и то надобно знать что такому произведенію великихъ, и представляющихъ богу подобными людей не меньше въ тогдашнія времена споспѣшествовала оная не просвѣщенныхъ народовъ легковѣрность, по причинѣ которой они аки бы съ природы весьма склонны приписывать человѣку, превозшедшему въ одномъ, и всѣ качества, какія одному токмо богу приличествуютъ. Въ такихъ обстоятельствахъ Жрецы, которые кромѣ, какъ только чтобъ предстоять олтарю, ни къ чему болѣе не способны, въ не обыкновенной испещренны одѣждѣ (*) не-

В 2

вѣждамъ

(*) И одно одѣжаніе необыкновенное на предстоящихъ Олтарю, дѣйствительно имѣетъ такой успѣхъ въ разсужденіи простаго народа,

вѣждамъ казались имѣющими непосредственное сообщеніе съ онымъ существомъ, къ которому и весь прибѣгаетъ народъ. И сей, по несправедливости своихъ разсужденій, однимъ аналогическимъ образомъ и то еще заключаетъ часто, что Жрецамъ, какъ ближайшимъ всегда къ богу, представляемъ натурально слѣдуетъ поручить и все правленіе. Сходно съ такимъ заключеніемъ мы видимъ изъ Истории Варварскихъ вѣковъ, что такіе Жрецы были купно и правителями цѣлаго народа, какими примѣчаются у древнихъ Британцовъ Друиды, а у Турокъ Магометъ, который и одинъ есть довольнымъ доказательствомъ сея истинны. Отъ сего такожь ослабленнаго удивленія народнаго, не упоминая другихъ причинъ политическихъ, и Папа Римскій сдѣлался намѣстникомъ божіимъ, и по подобному о себѣ простаго народа разумѣнію, принявъ мечъ духовный и гражданскій.

Впрочемъ свободно можно утверждать, что невѣжественные народы не токмо подобныхъ себѣ смертныхъ, но равномѣрно и самыя неодушевленные вещи, по причинѣ необыкновенныхъ ихъ дѣйствій, боголѣпно почитали. И такихъ вещей, о которыхъ и нынѣ невѣжды отъ удивленія богонеисповствуетъ, находится въ натурѣ неизчерпаемое море; почему оставляя многихъ изчисленіе и описаніе, можно только то вообще здѣсь доказывать, что непросвѣщенные удивляются вещамъ, и оныя отъ удивленія боготворятъ единственно по незнанію истинныхъ причинъ, производящихъ странная въ вещахъ дѣйствія. Ибо у простолюдиновъ и нынѣ самое высочайшее о непонятныхъ имъ вещахъ винословіе не далѣе простирается, какъ токмо до того, что *Богъ пѣдаетъ* о томъ, чего они не поминаютъ. Здѣсь все ихъ пространство разсужденій кончится, и за сей предѣлъ болѣе они винословствовать не могутъ. И ежели кто поумнѣе станетъ доказывать простому человѣку, ка-
кимъ

что непросвѣщенные на пр. Римляне въ первой разѣ увидѣвъ Кардинала въ блестящей отъ злата и камней одѣждѣ со свѣщенными предъ нимъ предтечами, въ возторгъ приходятъ отъ удивленія, и будучи въ изумленіи спрашиваютъ другъ друга, вѣшь ли то оъ, и пьеть ли, какъ и прочіе люди? Хотя въ самомъ дѣлѣ онъ такой же грѣшникъ, какъ и тотъ самый крестьянинъ, который отъ невѣжества столько удивляется ему, и по своей простотѣ его обожаетъ.

кимъ образомъ точно происходитъ что въ натуру, на такого знаюка онъ еще и вознегодуетъ, и будетъ желать, что бы тотъ, кто иначе толкуетъ ему чтолибо непонятное и необыкновенное, внезапно наказанъ былъ тѣмъ же самымъ дѣйствиемъ вещи, которое онъ отъ удивленія и отъ ослѣпленія за божественное почитаетъ. (*) Слѣдовательно естли для обмана простыхъ людей и для скверной прибыли выдумаетъ жрецъ какое либо изваянїе, или образъ плачущій водою сквозъ потаенныя скважины, или оркулъ глаголющій необыкновеннымъ Механическимъ голосомъ, то къ такому мѣсту тотчасъ толпами пойдутъ идолопоклонники молились и удивляться какъ новоявленнымъ чудесамъ. Равнымъ образомъ естли электрическая сила, стремясь изъ земли въ высь, выходитъ спанетъ, и одерживаемая металломъ на гранадерской головѣ, освѣтитъ шишакъ онаго, то римскій солдатъ, увидѣвъ сѣ, безъ сомнѣнїя заключитъ, что ему явился Касторъ либо Поллюксъ. И ежели еще таже Электрическая сила, выходя изъ земли чрезъ кустъ, и озаря оный не повредитъ, то и въ такомъ случаѣ подлѣ стоящій простодушный пастушокъ конечно подумаетъ, что ему явился богъ въ неприступномъ сїяніи, причемъ, ежели скопина его покажется здоровою и веселящеюся, то онъ не преминетъ и сѣ приписать оному явленію, равнобрно какъ и солдатъ свою побѣду мнимому Кастору или Поллюксу. Премного о такихъ и подобныхъ симъ явленїяхъ баснословитъ римскій Историкъ Ливій. Подобноежъ примѣчается богонействовство, произходящее отъ удивленія и у нынѣшнихъ невѣжественныхъ варваровъ, какъ то изъ Ансонова пушества извѣстно, что когда его военный корабль приплылъ къ народамъ, никогда не видавшимъ такой ве-

В. 3

личины

(*) Когда въ Петербургѣ Профессоръ Рихманъ по причинѣ той, что его, такъ называемый Кондукторъ, не имѣлъ сообщенія съ землею, Электрическою силою былъ убитъ, тогда весь простой народъ еще и обрадовался тому, что Богъ такъ наказалъ его за то, что онъ вышнее своего понятїя испытывалъ. И многіе невѣжды и пустомели, а особливо дряхлыя и престарелыя тѣ умѣ старухи кляптенно увѣряли всякаго, что онъ тѣ то время дѣйствительно видѣли Ангела съ огненною проволокою, которою онъ такъ ударилъ профессора по головѣ, что въ мгновенїи ока и души въ немъ не осталось, утверждая притомъ, якобы Громъ есть такая тайна, коей еще и Евангелисту Іоанну своему наперстнику Богъ не открылъ.

личины судна, то зрители, примѣня оное движимое нѣко-
торою невидимою силою, по выстрѣлу изъ одной пушки,
всѣ пали на колѣна, и оному поклонились. Подобнымъ обра-
зомъ и Камчадалы думали, что рускіе солдаты были сыны
Громы, и никакимъ ихъ оружіемъ непрепобѣждаемые, когда
въ первой разъ увидѣли отъ нихъ залпъ и бѣглою огонь изъ
ружейнаго выстрѣла. Кратко сказать, для невѣждъ всякая
необыкновенная вещь кажется божественною. Изъ всего, что
я ни говорилъ здѣсь, кажется довольно явствуетъ, что при-
чинами суевѣрія, многобожія и богонеистовства были гла-
вными страхъ, привидѣніе и удивленіе. А какъ сіи причи-
ны дѣйствовали, и имѣли свой успѣхъ, то есть совокупно-
ли всѣ, или порознь каждая, того я доказывать на себя не
принимаю, довольно съ моего знанія прибавить къ симъ еще
одну, какъ содѣйствующую причину, какою я поспавляю о-
ную природную особливо простымъ народамъ склонность ко
лжи, по которой они столь ревностно всегда увеличивать
готовы всякую вещь, и всякое явленіе, какія только имъ
спранными и непонятными кажутся. Ибо во всякомъ чело-
вѣкѣ, не выключая и просвѣщеннаго, дѣйствительно при-
мѣчается столько склонности къ тщеславію, самовластію
и къ самолюбію, сколько и ко лжи. Почему ходящая тол-
пами на поклоненіе къ идоламъ языческая чернь, и опшуда
обратно возвращающаяся несравненно усугубляетъ и увели-
чиваетъ видѣнное тамъ больше, нежели какъ оно въ самомъ
дѣлѣ было. Слышащая отъ нея другая чернь охотно при-
нимаетъ то, и рассказы на рассказы прибавляя, весь наполня-
етъ свѣтъ многобожіемъ, суевѣріемъ и лжею. Отъ чего
напослѣдокъ языческая вѣра во всемъ бываетъ не иное что,
какъ введенное преданіемъ обыкновение, и долговременнымъ
наблюденіемъ утвержденное богонеистовство, котораго безъ
опасныхъ слѣдствій не токмо перемѣнить, но ниже попра-
вить не можно. Ибо все то, что множествомъ народа при-
нято, и повсемѣстно наблюдается чрезъ множество вѣковъ,
весьма трудно отмѣнить. Народъ за то обыкновенно вездѣ
негодуетъ на правленіе, и въ противномъ случаѣ возморясь
и вѣбсьясь, до крайностей великихъ доходитъ, и стойтъ
за свои заблужденія, не щадя ни души ни тѣла. Доказывать
сіе примѣрами, излишнимъ покажется.

Теперь узнавъ, отъ какихъ причинъ, и коликому за-
блужденію въ вѣрѣ подверженнымъ бываетъ смертный, въ
слѣдую-

сбдующемъ внемли всякъ православному исповѣданію, которое учить почитать истиннаго бога въ любви и простотѣ сердца; прямому божеству жертва и кадило мерзостны, но жертва оному благопріятна, *сердце чисто, и духъ сокрушенъ*. Глубока древность отъ заблужденія и отъ несправедливости разсужденій понимала бога однимъ спрашилищемъ, и призывала его съ высоты въ смертоносномъ блескѣ, и изъ вездны въ пламени огненномъ. Одно Христіанство признаетъ его источникомъ всякія благости и щедротъ, (*) и обуреваемое въ напастяхъ, къ нему вопіетъ: Авва отче! и прибѣгая къ нему на всякой часъ, представляетъ его родителемъ веселящимся о всѣхъ смертныхъ, аки о своихъ чадахъ. Христіанство учить *любить Бога всею душою и всею помыслиемъ, и ближняго своего, аки самого себя*. О! когда бы сіе одно составляло въ самомъ дѣлѣ все православіе, и сіе одно только вперяли бы въ умъ смертнымъ истинныя величества божія проповѣдники! на сихъ, увѣряетъ Спаситель самъ, основанъ весь законъ Христіанскій, и сіе сходно съ натуральнымъ разсужденіемъ и съ самою строгостію Философіи, И ежели бы сіе жъ самое и въ дѣйствіе всемирно произведено было, никогда бы не было въ Христіанствѣ несогласій, ни расколовъ. Жили бы всѣ безъ браннаго наѣта, и всякому бы свое, какъ должно, отдавалось. Но въ томъ великое смертныхъ неблагополучіе, что и самое Христіанство столько уже превратилось отъ своей первоначальной Сущности, и разпогнулось на толикіе раздоры, что въ оныхъ согласить смертныхъ и множества вѣковъ не довольно. Езуиты; самые пастыри Христова стада, которыхъ по достоинству столько ненавидитъ весь міръ, приватный изъ благочестія дѣлаютъ интересъ, простирая алчныя руки къ ненасытному сребролюбію, и, подъ именемъ спасенія, разоряютъ порученное себѣ отъ бога, и ввѣренное отъ Монарховъ стадо, сблавъ самую вѣру завѣсою мянній своихъ ложныхъ. Боже! удали отъ Россійскія церкви такое злоупотребленіе, излей отъ Духа благодати Твоего на заблуждающихъ въ бринскихъ лѣсахъ, и на непросвѣщенныхъ въ Сѣверѣ. Соедини всѣхъ насъ въ единомысліе о Тебѣ, и утверди по вселенной истинную и одну вѣру.

ПОЛО-

(*) Нигдѣ въ исторіяхъ, ни въ стихотворцахъ языческихъ не примѣчается, чтобы Богъ назывался у нихъ всемилостивымъ и доброжелательнымъ роду человѣческому. Онъ у нихъ вездѣ описывается страшнымъ. и аки бы самымъ спрашилищемъ, что самое доказываетъ, что Богъ происходитъ у нихъ отъ страха.

ПОЛОЖЕНІЯ;

ВЫВЕДЕННЫЯ ИЗЪ ВСЕГО, ПРИСЕМЪ ПРЕДЛОЖЕННАГО РАЗСУЖДЕНІЯ.

I.

Бога въ проищѣ, безъ откровенія, натурально понимать не можно.

II.

Противно натурѣ человѣческой вѣрить тому, чего въ мысляхъ и въ воображеніи представить не можно.

III.

Всѣ приписываемыя Богу совершенства производящъ отъ человѣческихъ мыслей, и потому оныя не сообразны его существу, и не могутъ быть доказательными его совершенствъ.

IV.

Простый и непросвѣщенный народъ склоненъ къ многобожію, и закоснѣваетъ въ ономъ.

V.

Всѣ вѣры, включая откровенную, суть одни токмо обыкновенія народныя.

VI.

Не должно чрезъ усиліе никакой перемѣнять вѣры, когда перемѣненіе оной соединяется съ большимъ возмущеніемъ, нежели спокойствомъ народнымъ.

VII.

При возвышающемся познаніи человѣческомъ о вещахъ, возвышается купно и человѣческое понятіе о Богѣ.

VIII.

Въ самомъ высочайшемъ и просвѣщеннѣйшемъ состояніи народы не понимаютъ Бога иначе, какъ токмо всемогущимъ и премудрымъ.

IX.

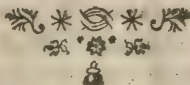
Велкой расколъ въ вѣрѣ рождается отъ неосновательныхъ, а особливо предъупрежденныхъ мыслей.

X.

Древность преданій много споспѣшествуетъ къ закоснѣнію народовъ въ суевѣріи.

XI.

Невѣжественные токмо народы понимаютъ Бога страшнымъ и неприсуднымъ въ своихъ мысляхъ.



22





РНБ РУССКИЙ ФОНД

18.296.1.10